**Doporučená literatura k tématu hodnocení**

**Zdroje v českém jazyce k tématu hodnocení se zaměřením na formativní hodnocení**

**Publikace**

William, D., Leahyová, S. *Zavádění formativního hodnocení. Praktické techniky pro základní a střední školy*

Starý, K., Laufková, V. a kol. *Formativní hodnocení ve výuce*

Dwecková, C. *Nastavení mysli* (o fixním a růstovém nastavení mysli; ne přímo ohodnocení, ale o motivaci, chvále, schopnostech, úspěchu a zejména o povzbuzování úsilí)

Slavík, J. *Hodnocení v současné škole*

Pasch, M. a kol. *Od vzdělávacího programu k vyučovací hodině*

Kolář, Z., Šikulová, R. *Hodnocení žáků*

Cangelosi, J. S. *Strategie řízení třídy*

Skalková, J. *Obecná didaktika*

Chvál, M., Novotná, J. *Pedagogický rozvoj školy*

Kyriacou, C. *Klíčové dovednosti učitele*

Košťálová, H., Miková, Š., Stang, J. *Školní hodnocení žáků a studentů*

Petty, G. *Moderní vyučování*

Starý, K. a kol. *Pedagogika ve škole*

Starý, K. a kol. *Učitelé učitelů*

Kalhous, Z., Obst, O. a kol. *Školní didaktika*

Hansen Čechová, B. *Nápady pro rozvoj hodnocení klíčových kompetencí žáků*

Fisher, R. *Učíme děti myslet a učit se*

Kolář, Z., Vališová, A. *Analýza vyučování*

Kosíková, V. *Psychologie ve vzdělávání a její psychodidaktické aspekty*

Vališová, A., Kasíková, H. *Pedagogika ve škole*

Kratochvílová, J. *Systém hodnocení a sebehodnocení žáků*

Lukášová, H. (Ed.) *Proměny pojetí vzdělávání a školního hodnocení*

**Články v popularizačních časopisech**

Časopis *Moderní vyučování*[[1]](#footnote-1)vydalo v roce 2005 a 2006 několik příspěvků, které se zabývaly novými trendy v oblasti hodnocení – zejména žákovskými portfolii[[2]](#footnote-2), alternativními pedagogickými směry a jejich způsoby hodnocení.

Čtvrtletník *Kritické listy* vydávalo od podzimu roku 2013 Kritické myšlení, o. s., které naplňuje v ČR program RWCT (*Reading and Writing for Critical Thinking*, tj. Čtením a psaním ke kritickému myšlení)[[3]](#footnote-3). Pro tento program vycházející z konstruktivismu je z hlediska hodnocení charakteristické tím, že klade důraz na tzv. plánování pozpátku[[4]](#footnote-4), hodnocení učebního procesu a dbá na žákovo ztotožnění s cíli učení (žák jim rozumí, později je i sám formuluje a sleduje míru jejich dosahování). Časopis v současné době již nevychází, částečně ho nahradily Kritické lístky, které vycházely nepravidelně, a nyní nově čtvrtletník *Kritická gramotnost* o čtenářské a kritické gramotnosti (<http://www.kellnerfoundation.cz/pomahame-skolam-k-uspechu/projekt/pedagogicke-inspirace/casopis-kriticka-gramotnost>).

**Kritické listy č. 1,2:**

* Hodnotící rozhovor – hlasité přemýšlení, Proč učitel chce, aby děti občas přemýšlely nahlas?: <http://www.kritickemysleni.cz/klisty.php?co=klisty1-2_inteview>

**Kritické listy č. 2:**

* Kubešová:Experiment s portfoliem
* Košťálová: Goudois, A. – Harvey, S.: Hodnotící rozhovor – hlasité přemýšlení

**Kritické listy č. 3:**

* Krejčová:Sebereflektivní deník, studentské portfolio a metodika ústní zkoušky
* Hausenblas: Hledat kritéria pro dobrou práci žáků – O mezinárodním projektu SAW

**Kritické listy č. 7:**

* Hausenblas: Hodnocení skupinové práce: <http://www.kritickemysleni.cz/klisty.php?co=klisty7_hodnoceni>

**Kritické listy č. 9:**

* Strculová: Portfolio ve 3. ročníku základní školy
* Tomková: Portfolio ve 3. ročníku základní školy

**Kritické listy č. 11:**

* Sládková: Má cesta ke slovnímu hodnocení: <http://www.kritickemysleni.cz/klisty.php?co=klisty11_slovni>

**Kritické listy č. 12:**

* Černá: Vytváření kritérií pro recitaci

**Kritické listy č. 13 (Hodnocení):**

* Obsah: <http://www.kritickemysleni.cz/klisty.php?co=13>
* Urbanovská: Hodnocení a sebehodnocení: <http://www.kritickemysleni.cz/klisty.php?co=klisty13_hodnoceni>
* Košťálová: Portfolio – nástroj k hodnocení a sebehodnocení
* Miková, Stang: Jaké hodnocení zasít, abychom sklidili sebehodnocení?
* Hejný: Vnímanie chyby
* Škrobánková: Postřehy k hodnocení žáka
* Slabáková: Hodnocení a klasifikace – trauma či tabu?
* Bělecký: Hodnocení žáků očima inspektora
* Randáková: Hodnocení dětí ve školách Montessori: <http://www.kritickemysleni.cz/klisty.php?co=klisty13_montessori>
* Vnoučková: Potterování
* Krüger: Čtvrtletní hodnocení
* Hausenblas: Zpráva k ukončení školního roku: <http://www.kritickemysleni.cz/klisty.php?co=klisty13_zprava>

**Kritické listy č. 23:**

* Projekt „Zlepšuji se v pravopisu“: <http://www.kritickemysleni.cz/klisty.php?co=klisty23_pravopis>
* DODATEK KE ČLÁNKU: Projekt „Zlepšuji se v pravopise": <http://www.kritickemysleni.cz/klisty/23/!safrankova.pdf>
* DODATEK KE ČLÁNKU: Susan Detwiler - Plánování výuky a hodnocení ve společenskovědních předmětech: <http://www.kritickemysleni.cz/klisty/23/!kostalova.pdf>

**Kritické listy č. 29 (Hodnocení):**

* Obsah: <http://www.kritickemysleni.cz/klisty.php?co=29>
* Randáková: Proč píšeme slovní hodnocení?
* Sárközi: Co se dozvídáme z hodnocení?
* Hausenblas: Co jsou to kritéria a indikátory hodnocení: <http://www.kritickemysleni.cz/klisty.php?co=29/kriteria>
* Mončekovi: Hudební výchova – hodnotit, či nehodnotit? A pokud ano, tak jak?
* Albrecht: On the road aneb Od jedniček k slovnímu hodnocení a kousek zpátky
* Sokol: Hodnocení v dějepise
* Šíma: Hodnotící list v matematice
* Šlapal: Hodnocení, klasifikace a stěžejní hodnocení činnosti v ČJ
* Besedová, Olšáková: Jak jsme lovili „švestkoně“

**Kritické listy č. 30:**

* Šlapal:Kritéria, indikátory a popisný jazyk

**Kritické listy č. 40:**

* Košťálová: MUP neboli mapa učebního pokroku

**Kritické listy č. 43:**

* Marešová: Knižní „cukrárny“ aneb Čtenářské kontinuum v praxi
* Košťálová: Popisné záznamy při práci se čtenářským vývojovým kontinuem
* Wiggins a McTighe (přeložila Šebestová): Co je plánování pozpátku (backward design)?
* Šístková: Sebehodnocení už v 1. třídě?

**Kritické listy č. 45:**

* Hausenblas: Formativní hodnocení je proces, nikoliv výsledky

**Kritické listy č. 46:**

* Fišerová: Metody z programu RWCT a sebehodnocení v mateřské škole
* Hanusková: Dílna čtení – úkoly, kritéria, sebehodnocení

**Kritické myšlení (Rubrika Přečtěte si):**

* Devět hledisek pro hodnocení čtenářského rozvoje žáků - ve třech úrovních zvládání:

<http://www.kritickemysleni.cz/prectetesi.php?co=texty/devethledisek>

* Jak hodnotit práci, pokrok a produkty dětí v literární výchově na 1. stupni?:

<http://www.kritickemysleni.cz/prectetesi.php?co=texty/jakhodnotit>

**Vybrané empirické články**

Brücknerová, K., Paleta hodnotících situací a hodnotících přístupů ve výtvarné výchově. *Studia paedagogica*. *16*(2), 2011.

Monotematické číslo časopisu Pedagogika (3/2013) věnované hodnocení (články ke stažení v archivu časopisu: <http://pages.pedf.cuni.cz/pedagogika/?cat=10157&lang=cs>).

Laufková, V. a Novotná, K., Školní hodnocení z pohledu žáků. *Orbis Scholae*, 8(1), 111 –127, 2014.

Pedagogickou a výukovou komunikací se dlouhodobě věnují pracovníci MU[[5]](#footnote-5).

**Zahraniční studie s českým překladem**

Santiago, P., Gilmore, A., Nusche, D. a Sammons, P. *OECD reviews of evaluation and assessment in education*,.Paris, OECD 2012. Česky: <http://www.csicr.cz/Prave-menu/Mezinarodni-setreni/Posouzeni-systemu-evaluace-a-monitoringu-v-CR/Zprava-OECD-o-hodnoceni-vzdelavani-v-Ceske-republi>

Looney, J. W., Integrating formative and summative assessment: Progress toward a seamless system? Paris, OECD, 2011. Česky: <http://www.niqes.cz/Ke-stazeni/Integrovani-formativniho-a-sumativniho-hodnoceni>

1. Č. 4 (2006) nabízí čtenářům vhled do hodnocení jedné z typů alternativních škol, konkrétně waldorfské pedagogiky, a to pohledem učitelky Ivany Šimkové, která představuje specifika hodnocení na waldorfských školách. V č. 5 nalezneme text Martina Soukupa o hodnocení v hodinách dějepisu a literární výchovy, v němž představuje analytické sady kritérií pro hodnocení historické beletrie (dějepis), výkladu a zprávy (český jazyk) či hodnoticí list studentů v literárních kruzích. V č. 6 se potom Robert Čapek zamýšlí nad hodnocením kompetencí. V č. 8 poté vyšel text Silvie Kratochvílové na téma *Hodnocení při hodinách českého jazyka*. [↑](#footnote-ref-1)
2. Využívání portfolia k hodnocení práce a výsledků žáka; K čemu slouží různé typy portfolií (9/2005, s. 6-7); pracovnímu portfoliu se Straková věnuje v č. 10 (2005, s. 8-10), dokumentačnímu portfoliu v č. 1 (2006, s. 6-7) a prezentačnímu portfoliu v č. 2 (2006, s. 6-7). Všechny články obsahují ukázky konkrétních materiálů pro hodnocení žáků. [↑](#footnote-ref-2)
3. Více o programu na webových stránkách http://www.kritickemysleni.cz/oprogramu.php [↑](#footnote-ref-3)
4. Plánováním pozpátku (backward design) se rozumí proces, v němž jsou nejprve stanoveny požadované výsledky (čili cíle, standardy), k nim přijatelné důkazy o učení a na jejich základě jsou potom naplánovány učební zkušenosti a výuka. [↑](#footnote-ref-4)
5. Souhrnně monografie o komunikaci ve školní třídě (Šeďová, Švaříček a Šalamounová, 2012). Přístup tohoto autorského týmu vychází z myšlenky, že ideální formou školního vyučování je takové, v němž je dialog využíván jako lešení. Svou pozornost potom autoři zaměřili na to, jak učitel nakládá s žákovskými odpověďmi. [↑](#footnote-ref-5)